

Auszug aus dem Protokoll des Steuerungsgremiums, Sitzung vom 20. Oktober 2018 (Verhandlungsrunde 2). Traktandum 5: Beschlüsse zum Entwurf des Organisationsreglements und zu den Anträgen

5. Entwurf Organisationsreglement für eine Kirchgemeinde Bern

Strukturdialog 0.15

5.1 Zurückgestellte Artikel zur späteren Beratung (Gebiet/Kreise sowie Münster) 33

Beschluss

Das Steuerungsgremium nimmt Kenntnis, dass die Verhandlungen zu Gebiet/Kreise, Französischsprachige Mitglieder und Münster (GKR vom 18.9.2018) erst erfolgen, wenn die erste Beratung des Organisationsreglements abgeschlossen ist. Entsprechende Wortlaute werden ausgearbeitet.

5.2 Ordnungsantrag Matthäus betr. Artikel zur Exekutive 34

Antrag

„Ordnungsantrag:

KG Matthäus unterbreitet den Ordnungsantrag,

1. **am 20. Oktober NICHT** über die Artikel 55, 60, 65 und 70 abzustimmen, sondern vorher
2. **in Szenarien** die Ausgestaltung von Exekutive, Diensten und Verwaltung **zu diskutieren** und abzustimmen, um anschliessend
3. **der Projektleitung den Auftrag zu erteilen**, das gewählte Szenario in Artikel umzuschreiben und dem Steuerungsgremium erneut zu Abstimmung vorzulegen.

Begründung:

Die genannten Artikel **hängen untereinander inhaltlich voneinander ab**, insofern sie Aufgaben, Ressourcen und Kompetenzen der Exekutive regeln. Die Anzahl Mitglieder der Exekutive zB ("Ressourcen") hängen aber massgeblich davon ab, welche Aufgaben sie wahrnehmen sollte, und welche Kompetenzen zur Wahrnehmung ihrer Aufgaben sie erhalten.

Will man Ehrenamtlichkeit glaubwürdig bewahren, werden Aufgaben und Kompetenzen der Exekutive angepasst werden müssen. Will man Aufgaben und Kompetenzen der Exekutive glaubwürdig gestalten, wird Ehrenamtlichkeit angepasst werden müssen.

Die Erfahrungen der KG Matthäus in der Liegenschaftsstrategie, des SigristINen und SekräterINen Pooling lassen vermuten, dass Aufgaben, Kompetenzen und Ressourcen bereits gegenwärtig ungenügend aufeinander abgestimmt sind.

Und die Ansprüche an Exekutive (auf KG Ebene), Dienste und Verwaltung werden eher noch zunehmen. Bisher hat jedoch keine vertiefte Auswertung und Diskussion stattgefunden, ob die Ausstattung mit bzw Unterstützung durch Ressourcen diesen Anforderungen entspricht.

Die Artikel 55, 50, 65 und 70 scheinen das Thema insofern aufzunehmen, als sie den Begriff "Nebenamt" einführen. Der Begriff wird jedoch inhaltlich nicht genügend ausgeführt.

Von daher schlägt die KG Matthäus vor, die Artikel 44,60, 65 und 70 in folgenden 3 Szenarien zu diskutieren. Sofern möglich, sollte das Steuerungsgremium aufgrund der Diskussion ein Szenario auswählen (sei es abgeändert oder unverändert), das anschliessend die Projektleitung in Artikel fassen kann und dem Steuerungsgremium an der nächsten Sitzung zur Abstimmung unterbreitet.

Szenarien

	Szenario 1	Szenario 2	Szenario 3
Anzahl Mitglieder Exekutive	5	7	9
Anstellungsform	Hauptamtlich in Stellenprozenten mit entsprechendem Lohn	Präsident : Hauptamtlich in Stellenprozenten mit entsprechendem Lohn Mitglieder: nebenamtlich mit Entschädigung	Nebenamtlich mit Entschädigung
Aufgaben Tiefe im Ressort (Vorbehaltlich der Zuständigkeiten der Kreise und Aufgaben in Artikel 57-59)	Strategisch und operativ. Dementsprechend muss die Kontrolle des KGR im Parlament durch Kommission wahrgenommen werden, die in der Verfassung neu aufgeführt werden müssten	Präsident: strategisch und operative Mitglieder: strategisch, vor allem über Legislatur Ziele.	Strategisch, vor allem über Legislatur Ziele
Kompetenzen	Exekutive führt Dienste und Verwaltung in ihren Ressorts inhaltlich Die Geschäftsführerin / der Geschäftsführer führt die Dienste und die Verwaltung administrativ	Präsident: Führt die Dienste und Verwaltung inhaltlich, die Geschäftsführerin / der Geschäftsführer administrativ Mitglieder: führen keine Dienste / Verwaltung. Die Geschäftsführerin / der Geschäftsführer führt die Dienste und die Verwaltung operativ und administrativ	Mitglieder: führen keine Dienste / Verwaltung. Die Geschäftsführerin / der Geschäftsführer führt die Dienste und die Verwaltung operativ und administrativ Dienste und Verwaltung sind entsprechend mit Ressourcen auszugestalten.

Beschluss

Das Steuerungsgremium beschliesst im Grundsatz, die Verhandlungen der Artikel 55, 60, 65 und 70 auf eine spätere Sitzung zurückzustellen (Ende Erstberatung Organisationsreglement 10.11.2018 oder 1.12.2018).

5.3 Angekündigte Rückkommensanträge

35

Beschluss

Das Steuerungsgremium nimmt Kenntnis, dass bereits angekündigte und allenfalls neue Rückkommensanträge in die zweite Lesung des Organisationsreglements aufgenommen werden und voraussichtlich am 26.1.2019 oder später behandelt werden. Wichtig dabei ist, dass Rückkommensanträge schriftlich eingebracht werden.

5.4 Verhandlungen über die Art. 32 bis 66, 70 und 71

36

Beilage: Tabelle mit Anträgen und Beschlüssen.

Es übernimmt die Sitzungsleitung als Moderator: Matthias Reitze. H. von Rütte spricht nun als Vertreter der KG Nydegg.

Anträge	Beschlüsse
Artikel 32, Abs. 1 a Antrag Nr. 56	Antrag zugestimmt Stimmverhältnis: 9 Ja, 2 Nein, 2 Enthaltung
Artikel 33 (Initiative, Anmeldung, Sammelfrist) Keine Antragsnummer. Anliegen noch nicht ausformuliert.	Grundsatz Wer ist für die Prüfung der Initiative? Stimmverhältnis: Einstimmig. Variantenabstimmung Obligatorische formelle und materielle Prüfung: 10 Ja Fakultative Prüfung: 3 Ja Zur redaktionellen Überarbeitung.
Art. 34 keine Anträge	Zugestimmt
Artikel 35, Abs. 4 Antrag Nr. 57	Antrag zurückgezogen durch Antragsteller
Artikel 36, Abs. 1 Antrag 58.1	Antrag angenommen Stimmverhältnis: 11 Ja, 1 Nein, 1 Enthaltung
Artikel 36.3 Antrag Nr. 58.2	Antrag angenommen (60 Tage) Stimmverhältnis: Einstimmig
Artikel 37, Abs. 2; Frage.	Frage beantwortet.
Artikel 38, Absatz 1 Antrag 59	Antrag abgelehnt Stimmverhältnis: 2 Ja, 9 Nein, 2 Enthaltungen

Artikel 38.2	Frage beantwortet.
Artikel 38, Abs. 2 Antrag Nr. 60	Antrag abgelehnt Stimmverhältnis: 3 Ja, 9 Nein, 1 Enthaltung
Artikel 38, Abs 2 Antrag Nr. 61	Antrag angenommen Stimmverhältnis: 8 Ja, 4 Nein, 1 Enthaltung Zur redaktionellen Überarbeitung
Artikel 38, Abs. 3 , Frage	Es wird kein Antrag gestellt.
Artikel 38, neuer Absatz Antrag Nr. 62 Antrag M. Albisetti: Kreise können ein Kreisreglement erlassen. Antrag G. Steinmann: Kreise müssen ein Kreisreglement erlassen. Antrag H. von Rütte: Antrag Nr. 62; nur der 1. Satz soll aufgenommen werden. Vorschlag J.M. Burgunder: falls fakultativ, soll das «Musterreglement GKG» übernommen werden.	Grundsatzabstimmung Erlass Kreisreglement fakultativ: 5 Ja Erlass Kreisreglement obligatorisch: 8 Ja Schlussabstimmung Will man überhaupt ein obligatorisches Kreisreglement? Stimmverhältnis: 12 Ja, 1 Enthaltung. Zur redaktionellen Überarbeitung
Pause: 10.40 – 10.55	
Artikel 39, Abs. 2 Antrag Nr. 63	Antrag angenommen Stimmverhältnis: 9 Ja, 4 Nein
Artikel 40, Abs. 1 , Frage	Frage beantwortet
Artikel 40, Absatz 1 Antrag Nr. 65	Antrag angenommen Stimmverhältnis: 10 Ja, 3 Enthaltungen Zur redaktionellen Überarbeitung
Artikel 40 Antrag Nr. 64	Antrag abgelehnt Stimmverhältnis: 2 Ja, 11 Nein Zur redaktionellen Überarbeitung
Artikel 41 , Frage	Frage beantwortet
Artikel 41, Abs. 1 Antrag Nr. 66.1	Antrag abgelehnt Stimmverhältnis: 3 Ja, 8 Nein, 2 Enthaltungen

Artikel 41, Absatz 2 Antrag Nr. 66.2	Antrag rechtlich schwierig umsetzbar. Antragsteller zieht den Antrag zurück. A. Köhler weist darauf hin, dass das Gremium die inhaltliche Diskussion zur Kirche unbedingt führen sollte.
Artikel 41, Abs. 3 Antrag 66.3	Antrag angenommen Stimmverhältnis: 9 Ja, 4 Enthaltungen
Artikel 41.2, Frage	Frage beantwortet
Artikel 41, neuer Absatz Antrag Nr. 67	Antrag durch Antragsteller zurückgezogen, Beratung bei Antrag Nr. 80
Artikel 41, neuer Absatz Antrag 67 N Die Einzelheiten werden im Wahlreglement umschrieben.	Antrag durch Antragsteller zurückgezogen
Artikel 42, neuer Absatz Antrag Nr. 68	Antrag abgelehnt Stimmverhältnis: 3 Ja, 8 Nein, 2 Enthaltungen
Art. 43, Abs. 3 Antrag Nr. 69 Antrag J.M. Burgunder: Originaltext mit der Ergänzung des einen Satzes gemäss Antrag Nr. 69. Antrag Nr. 69 N Antrag H. von Rütte: Abs. 3 von Artikel 43 streichen. J.M. Burgunder zieht seinen Antrag zurück.	1. Abstimmung; Antrag Nr. 69 gegenüber Originaltext Stimmverhältnis: Antrag Nr. 69: 3 Ja Originaltext: 10 Ja Damit ist der Antrag Nr. 69 abgelehnt 2. Abstimmung; Antrag Nr. 69 N Stimmverhältnis: 7 Ja, 5 Nein Damit ist der Antrag Nr. 69 N angenommen
Artikel 44, Abs. 2 „Devolution“	Zur redaktionellen Überarbeitung
Artikel 45, Abs.2 a , Frage	Zurückgestellt
Artikel 45, Abs. 2 b	Variantenabstimmung Originaltext und Variante wird zurückgestellt
Artikel 45, Abs. 2 f Antrag Nr. 70	Antrag durch Antragsteller zurückgezogen. A. Köhler weist darauf hin, dass sich das Parlament dereinst mit der Frage eines Gesamtarbeitsvertrages auseinandersetzen sollte.
Artikel 45, Abs. 2, neuer Buchstabe Antrag Nr. 71	Antrag durch Antragsteller (Nydegg und Johannes) zurückgezogen
Artikel 46, Abs. 1 c Antrag Nr. 72	Antrag abgelehnt Stimmverhältnis: 3 Ja, 9 Nein, 1 Enthaltung

Art. 46, Abs. 2 Antrag Nr. 73	Antrag wird durch Antragsteller zurückgezogen, zur redaktionellen Überprüfung
Pause 12.00 – 12.50 Uhr	
Artikel 47, Abs. 1 Frage	Frage beantwortet
Art. 47, Abs. 3 Frage	Frage beantwortet Zur redaktionellen Überarbeitung
Artikel 47, Abs. 4 Antrag 74.1	Antrag durch Antragsteller zurückgezogen
Artikel 47, Abs. 4 Antrag 74.2 (Bereinigung der Variante Nr. 74.5)	Antrag angenommen Stimmverhältnis: Einstimmig
Artikel 47, Abs. 4 Antrag 74.3	Antrag abgelehnt Stimmverhältnis: 4 Ja, 5 Nein, 4 Enthaltungen
Artikel 47, Absatz 4 Antrag Nr. 74.4 (Originaltext) Antrag Nr. 74.2 (bereinigte Variante)	Variantenabstimmung Originaltext (Kenntnis): 4 Ja Variante (Genehmigung): 8 Ja 1 Enthaltung
Artikel 48 , Frage	Frage beantwortet.
Artikel 48, Abs. 1 Antrag Nr. 75.1	Antrag angenommen Stimmverhältnis: Einstimmig
Artikel 48, Abs. 1 Antrag Nr. 75.2	Antrag durch Antragsteller zurückgezogen
Artikel 50, Abs. 3 , Frage	Frage beantwortet
Artikel 53, Abs. 2 Antrag Nr. 76	Antrag abgelehnt Stimmverhältnis: 4 Ja, 6 Nein, 3 Enthaltungen
Artikel 53, Abs. 3 Antrag Nr. 77	Antrag abgelehnt Stimmverhältnis: 4 Ja, 5 Nein, 4 Enthaltungen
Artikel 53 Antrag Nr. 78	Antrag abgelehnt Stimmverhältnis: 6 Ja, 7 Nein
Artikel 54, Abs. 1 Antrag Nr. 79	Antrag abgelehnt Stimmverhältnis: 1 Ja, 11 Nein, 1 Enthaltung

<p>Artikel 54 a – neuer Artikel Antrag Nr. 80</p> <p>H. von Rütte stellt den Ordnungsantrag, nur über den Grundsatz, ob es eine Finanzkommission braucht oder nicht, zu beschliessen und bei Annahme den Artikel zur redaktionellen Überarbeitung zurückzugeben</p>	<p>Grundsatzabstimmung Braucht es eine Finanzkommission? Stimmverhältnis: 3 Ja, 8 Nein, 2 Enthaltungen</p> <p>Antrag abgelehnt</p>
<p>Artikel 56, Abs. 3, Frage</p>	<p>Frage beantwortet</p>
<p>Artikel 56, Abs. 3 Antrag Nr. 81.1 (Originaltext) Antrag Nr. 81.2 (Variante)</p>	<p>Variantenabstimmung Stimmverhältnis Antrag Nr. 81.1: 7 Ja Antrag Nr. 81.2: 5 JA 1 Enthaltung</p>
<p>Artikel 56, Abs. 3 Antrag Nr. 81.3</p>	<p>Antrag angenommen Stimmverhältnis: 7 Ja, 4 Nein, 2 Enthaltungen</p>
<p>Artikel 56, Abs. 3 Antrag Nr. 81.4</p>	<p>Antrag abgelehnt Stimmverhältnis: 2 Ja, 11 Nein</p>
<p>Artikel 56, Abs. 3 Antrag Nr. 82.1 Antrag Nr. 82.2 Antrag Nr. 82.3</p>	<p>Grundsatzabstimmung zu Abs. 3: Stimmverhältnis: Vertretung durch 1 Pfarrperson: 9 Ja Vertretung erweitern: 4 Ja Damit sind die Anträge Nrn 82.1, 82.2 und 82.3 abgelehnt.</p>
<p>Artikel 57, Abs. 1 Antrag Nr. 83.1 Antrag Nr. 83.2 Antrag Nr. 83.3 Antrag Nr. 83.4</p>	<p>Im Grundsatz ist den Anträgen Nrn 83.1, 83.2, 83.3 und 83.4 zugestimmt worden, zur redaktionellen Überarbeitung Stimmverhältnis: Einstimmig</p>
<p>Artikel 57, Abs. 2 Antrag Nr. 84</p>	<p>Antrag abgelehnt Stimmverhältnis: 1 Ja, 10, 2 Enthaltungen</p>
<p>Artikel 57.3 – zwei Fragen</p>	<p>Fragen beantwortet</p>
<p>Artikel 57, Abs. 3 Antrag Nr. 86</p>	<p>Antrag angenommen Stimmverhältnis: 6 Ja, 4 Nein, 3 Enthaltungen</p>

Artikel 57, Abs. 3 Antrag Nr. 85	Antrag angenommen Stimmverhältnis: 6 Ja, 3 Nein, 4 Enthaltungen
Artikel 57, Abs. 3 Antrag Nr. 87	Antrag abgelehnt Stimmverhältnis: 4 Ja, 9 Nein
Artikel 57, Abs. 4 Antrag Nr. 88.1	Antrag wird durch Antragsteller zurückgezogen
Artikel 57, Abs. 4 Antrag Nr. 88.2	Antrag abgelehnt Stimmverhältnis: 3 Ja, 8 Nein, 2 Enthaltungen
Artikel 57, Abs. 4 Antrag Nr. 89	Antrag abgelehnt Stimmverhältnis: 3 Ja, 10 Nein
Artikel 57, neuer Absatz Antrag Nr. 90	Antrag abgelehnt Stimmverhältnis: 2 Ja, 10 Nein, 1 Enthaltung
	Hinweis: Art. 56 und 57 zur redaktionellen Anpassung an die Beschlüsse

Für getreuen Protokollauszug:

Die Protokollführerin:

Monika Häuptli

Beilage: Übersicht über die Anträge und Antragsnummern (Excel)

Versandt am: 5. November 2018

Verteiler:

- www.kgbern.ch